

Б. Д. Жигмитдоржиев**ИЗУЧЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКИХ СЕМЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ:
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ**

В статье рассматриваются структурно-функциональный, системный и деятельностный подходы и исследования российских социологов как теоретико-методологическая основа для изучения студенческих семей в Республике Бурятия. Также анализируются теоретико-методологические подходы к изучению студенческих семей в Республике Бурятия. Рассматриваются концепции, позволяющие осмыслить специфику этого социального феномена: от анализа особенностей функционирования молодой семьи в условиях совмещения образовательных и семейных ролей до изучения ценностных ориентаций и репродуктивных установок студенческой молодежи. Особое внимание уделяется противоречию между традиционными установками и влиянием современных глобальных процессов. На основе обзора эмпирических исследований выявлены пробелы в изучении темы, определены основные постулаты для конструирования исследовательской модели для изучения студенческой семьи и намечены перспективы дальнейших исследований.

Ключевые слова: семья, студенческая семья, структурно-функциональный подход, системный подход, деятельностный подход, теоретико-методологические подходы, семейные ценности, репродуктивное поведение, социализация молодежи, семейно-брачные стратегии молодежи.

Для цитирования: Жигмитдоржиев Б. Д. Изучение студенческих семей в Республике Бурятия: теоретико-методологические основы // Восточный азимут: экономика, социология, этнология. – 2026. – № 3(6). – С. 77–84. DOI: 10.30792/3033-6015-2026-3-77-84

B. D. Zhigmitdorzhiev**STUDYING STUDENT FAMILIES IN THE REPUBLIC OF BURYATIA:
THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS**

The article examines the structural-functional, systemic, and activity-based approaches, as well as the research conducted by Russian sociologists, as a theoretical and methodological foundation for studying student families in the Republic of Buryatia. The theoretical and methodological approaches to studying student families in the Republic of Buryatia are also analysed. Concepts that allow us to understand the specifics of this social phenomenon are examined: from an analysis of the features of the functioning of a young family in the context of combining educational and family roles to the study of value orientations and reproductive attitudes of student youth. Special attention is paid to the contradiction between traditional attitudes and the influence of modern global processes. Based on a review of empirical studies, gaps in the study of the topic are identified, the main postulates for constructing a research model for studying student families are defined, and prospects for further research are outlined.

Keywords: family, student family, structural-functional approach, systemic approach, activity-based approach, theoretical and methodological approaches, family values, reproductive behavior, socialization of young people, family and marriage strategies of young people.

Введение

В современном мире, в условиях нарастающего противостояния ценностных структур различных обществ на глобальном, региональном и локальном уровнях, особое внимание устремлено на студенческую молодежь – особую социально-демографическую группу населения, обладающую такими важными качествами, как мобильность и восприимчивость к различного рода вызовам, что позволяет судить о ней не просто как о потенциальном объекте и социальной базе глубоких социальных изменений, а как о непосредственном их участнике *здесь и сейчас*. Как и любая социально-демографическая группа, студенчество неоднородно, и его ценностный потенциал имеет в разных слоях и подгруппах отличительные особенности. Особо следует отметить группу студенческих семей,

Жигмитдоржиев Баяр Дабацыренович – аспирант Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (г. Улан-Удэ, Россия). E-mail: zhigmitdorzhievbd@yandex.ru.

Zhigmitdorzhiev Bayar Dabacyrenovich – postgraduate student of the Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (Ulan-Ude, Russia). E-mail: zhigmitdorzhievbd@yandex.ru.

которая интегрирует в себе два ресурса: образовательный и семейно-брачный, которые, с одной стороны, капитализируют в себе интеллектуальный и демографический потенциалы общества, с другой стороны – в силу сложного социально-экономического положения порой носят взаимоисключающий характер.

Актуализация исследований студенческих семей в современном российском обществе обусловлена в первую очередь запросом общества и государства на развитие механизмов стимулирования демографического роста и повышения коэффициента рождаемости. В этих условиях важно и необходимо понимание особенностей функционирования института семьи в среде студенчества и выявление комплекса факторов, оказывающих влияние на его развитие или, наоборот, деинституционализацию, что невозможно без проведения социологического анализа, который должен предваряться изучением теоретических принципов, выработанных в социальных и гуманитарных науках.

Цель статьи – рассмотреть, какие основные теоретико-методологические подходы применимы для социологического анализа студенческой семьи в современном российском обществе и как отечественные социологи решали задачи ее изучения.

Основные теоретические подходы к изучению студенческой семьи

В качестве теоретико-методологической основы многие исследователи используют принципы философской, социологической, социально-психологической и педагогической наук. Определение нами студенческой семьи как социального института актуализирует необходимость применения в качестве базисной основы методологии, разработанной в рамках социологии, трудов известных классиков, которые позволяют выделить структурно-функциональный, системный и деятельностный подходы. Классики социологической науки внесли большой вклад в понимание семьи как малой группы, которая прошла длительный путь эволюционного развития и подвержена влиянию традиций, обычаев и норм конкретных обществ в разные исторические периоды. Сугубо социологические подходы предварялись исследованиями Л. Г. Моргана, который, основываясь на этнографических материалах, определил трансформацию семьи из группового брака в моногамный [2023], и Ф. Энгельса, связавшего изменения семейно-брачных отношений с экономикой и развитием института частной собственности [1978].

Особо следует отметить вклад О. Конта, который рассматривал семью как базовый элемент общества и такие типы семейных отношений, как принудительные и добровольные, с выделением ролей, определяющих те или иные позиции членов семьи [2012]. Значительную роль в осмыслении семьи в рамках структурного функционализма сыграл французский социолог Э. Дюркгейм, доказавший ее подверженность т. н. закону сжатия, исходя из таких изменений, как уменьшение состава семьи, трансформация семейных ценностей и внутрисемейных ролей. Рассматривая урбанизацию как внешний фактор, он показал, как могут видоизменяться и даже утрачиваться те или иные семейные функции [1996].

Представители системного подхода в своих исследованиях исходили из понимания семьи как важнейшей подсистемы общества. Т. Парсонс акцентировал внимание на двух базовых функциях – первичной социализации детей и стабилизации взрослых, анализ которых проводил через рассмотрение ролей мужчины и женщины в семье [1997]. Р. Мертон, автор теории среднего уровня, ввел понятия явных и латентных функций, относя к первым деторождение и первичную социализацию, а вторые определяя как скрытые и порой неосознаваемые членами семьи жизненные установки и поведения [1994]. Исследование общества и протекающих в нем социальных процессов на основе изучения целенаправленной деятельности людей позволило современным исследователям семьи фокусироваться на ценностных ориентациях, брачных и репродуктивных установках людей и моделях их поведения внутри семьи. Э. Гидденс одним из первых в XX в. определил глубокие трансформационные изменения в институте семьи, когда жестко зафиксированные модели отношений переходят к более гибким связям, а равноправие и эмоциональная близость становятся определяющими факторами устойчивости [2005].

Опыт исследования студенческих семей в отечественной социологии

В отечественном обществоведении можно выделить два этапа развития социологии семьи: советский и постсоветский, включающие в себя как работы теоретического характера, так и прикладные

эмпирические исследования. Хотя мы не исключаем значимости трудов дореволюционного периода, акцентировавших внимание на эволюционных изменениях форм брака [Ковалевский 2025] и кризисе института семьи вследствие разрушения традиционных устоев [Сорокин 1997].

Образовательная политика советского государства, направленная на развитие системы высшего и среднего профессионального образования, привела к значительному росту численности вузов и ссузов и появлению студенчества как крупной социальной общности. В то же время отметим, что данная политика не была тесно сопряжена с мерами государства по поддержке семьи и материнства. С. Б. Денисов подчеркивает: «... В советской государственной семейной политике не сложилось практики выделения специфических нужд студенческих семей. Помощь, если и оказывалась, то в основном опосредованно (например, как части молодой семье или как студентов вузов вообще), не системно и в малых размерах» [2012: 71].

В. Г. Дацышен и Т. К. Ростовская отмечают: «... В советский период истории России проблемы социального происхождения и семьи были крайне политизированы и идеологизированы, что ограничивало возможности их научного исследования. Характер источников, отражающих историю студенчества, ограничивает возможности восстановления исторической картины семьи и социального положения студентов» [2022: 70]. Тем не менее заслугой исследователей семьи и семейной политики в СССР является постановка проблемы по изучению семейно-брачных стратегий молодежи в целом и студенческой молодежи в частности, а также обозначение таких направлений, как выделение ценностных ориентиров и практик жизнеобеспечения у учащихся вузов.

Студенческая семья стала непосредственным объектом для изучения в 1980-х гг. Именно в этот период вышла брошюра В. А. Каблукова, которая фиксировала основные проблемы, характерные для данного типа семей [1989], монография В. А. Сысенко, посвященная профилактике конфликтов и подготовке молодежи к вступлению в брак [1986]. Анализ условий жизни и быта советской студенческой семьи был представлен в коллективной монографии белорусских исследователей [Студенческая семья... 1991].

В постсоветский период происходит уточнение понятия «студенческая семья» на основе выделения социально-психологических признаков молодоженов-студентов, особенностей их социально-экономического положения, способа организации семейной деятельности супругами и их социально-демографических характеристик [Ростовская, Князькова, Ширшова 2022; Ростовская, Пачин 2025]. Следует отметить, что в работах современных российских социологов важным направлением становятся исследования студенческих семей в контексте теории демографических переходов. Они отмечают, в целом по стране происходит снижение рождаемости и повышение возраста вступления в брак, в первую очередь это касается студентов, которые в отличие от их ровесников советского времени, значительно изменили брачное поведение. В то же время многообразие культур, особенности экономического развития свидетельствуют о неоднородности демографической ситуации в России. «В то время как некоторые регионы страны находятся на завершающей стадии первого демографического перехода, большинство уже завершили его» [Вилкова и др. 2024: 70].

Социально-экономические, природно-географические, этнокультурные, социальные характеристики регионов оказывают значительное влияние на семейно-брачное и репродуктивное поведение молодежи. Республика Бурятия является регионом с этническим разнообразием, где пересекаются различные культурные традиции. Также здесь имеется развитая система профессионального образования, охватывающая значительное количество учащихся.

По данным мониторинга Минобрнауки Бурятии, в 2023–2025 гг. в пяти вузах Республики Бурятия обучалось около 54–56 тыс. чел. Для наглядности укажем по годам: 2023 г. – 54,2 тыс. чел., 2024 г. – 55,8; 2025 г. – 56,5 тыс. чел. Видно, что численность стабильно растет (Статистические ежегодники 2023–2025 гг.). По данным статистики, в 2023–2025 гг. в 33 ссузах (образовательных организациях среднего профессионального образования) Республики Бурятия обучалось около 42 тыс. чел. Стоит учитывать, что количество ссузов в регионе в этот период менялось. По информации из открытых источников, в 2023 г. в республике насчитывалось 43 образовательные организации, реализующие программы среднего профессионального образования. Поэтому цифра в 42 тыс. чел. за 2023–2025 гг. – оценка на весь период в целом, а не строгое значение на каждый отдельный год (Там же).

Бурятские исследователи на основе данных эмпирических исследований показывают трансформацию семейно-брачного и репродуктивного поведения молодежи. Так, В. М. Андреев и О. Ж. Гончикдоржиева на основе данных опроса учащихся, получающих среднее профессиональное образование, отмечают конкуренцию ценностей. «Студенты СПО – прагматичные традиционалисты, в их сознании происходит конкуренция ценностей: сохранение традиционных семейных ориентаций (36,5 % поддерживают расширенные семейные связи, но лишь 15 % планируют иметь 3+ детей) или карьера и материальное благополучие, которые становятся главными барьерами для создания семьи из-за отсутствия собственного жилья и низкого уровня доходов. Женщины чаще откладывают рождение детей из-за карьеры, при этом материнская роль остается доминирующей (33,6 % близки с матерью, только 3,6 % – с отцом). Мужчины слабо вовлечены в репродуктивные планы (разрыв с прогнозируемым СКР у девушек – 0,17 пунктов)» [Андреев, Гончикдоржиева 2025: 273].

В постсоветский период актуализировались исследования социально-экономического положения студенческих семей. Отмечаются такие проблемы, как низкий уровень доходов, невозможность приобретения собственного жилья в связке с недостаточностью социальной политики государства по поддержке молодых семей. Я. Ж. Бирбаева подчеркивает: «... От социальной политики государства по поддержке молодой семьи, от выбранных путей решения ее проблем зависит ее дальнейшее развитие. Ведь именно в первые годы семейной жизни формируются основные ценности, образцы поведения, которые определяют выполнение семьей важнейших функций, в том числе репродуктивной и воспитательной. Следовательно, пути решения проблем молодой семьи определяют вопрос: останется ли семья основополагающим институтом в обществе» [2007: 112]. Тем не менее органы государственной власти в России существенно активизировали мероприятия по реализации мер поддержки семьям. Так, в 2025 г. начал действие национальный проект «Семья», в качестве основных задач которого определены: всесторонняя поддержка родителей, забота о репродуктивном здоровье и укрепление семейных ценностей, развитие условий для активного долголетия старшего поколения и обеспечение качественного ухода за теми, кто в нем нуждается [Национальный проект...]. Несомненно, что данный проект может сыграть положительную роль при разработке мер поддержки молодых семей. Также институционализации семей студентов содействует определение, данное в Федеральном законе «О молодежной политике в Российской Федерации» от 30.12.2020 № 489-ФЗ. Согласно нему, «студенческая семья – это семья, где люди до 35 лет включительно состоят в официальном браке, в том числе воспитывают ребенка или детей, и при этом получают образование по очной или очно-заочной форме обучения в организациях среднего профессионального и высшего образования, а также родители в возрасте до 35 лет, воспитывающие детей в одиночку и одновременно с этим получающие образование в ссузах или вузах» [Федеральный закон...].

Таким образом, Республика Бурятия действительно обладает уникальным сочетанием социокультурных, этнических и социально-экономических характеристик, по-разному влияющих на социальное самочувствие молодежи.

1. Социокультурные особенности.

Культурное пространство Бурятии формировалось на протяжении веков под влиянием природных условий, исторического развития и взаимодействия разных этносов. Регион полиэтничен и многоконфессионален: здесь соседствуют буддизм (исторический центр в России), шаманизм, православие и старообрядчество. Это создает особую модель интеграции, где ценности разных культур сосуществуют и обогащают друг друга.

Этническое разнообразие проявляется в проживании на территории республики представителей более 150 народов. Коренные жители – буряты, русские, эвенки, сойоты. Такое многообразие языков, традиций, обычаев формирует особый уклад жизни и способствует развитию межэтнического диалога.

Природно-географический фактор также играет роль: территория отличается разнообразием ландшафтов (горные районы, степи, озера), что исторически влияло на хозяйственную деятельность и менталитет населения. Озеро Байкал, объект Всемирного наследия ЮНЕСКО, – ключевой элемент социокультурного ландшафта и мощный ресурс развития туризма.

2. Социально-экономические особенности.

Экономика Бурятии имеет ресурсную основу: здесь развиты горнодобывающая (золото, уран, нефрит), лесная, машиностроительная отрасли. При этом регион сталкивается с вызовами: невысокий

уровень ВРП на душу населения, дефицит рабочих мест, относительно низкие доходы части населения.

Рекреационный потенциал связан с уникальной природой и оз. Байкал, что создает предпосылки для развития туризма. Однако удаленность некоторых территорий и инфраструктурные ограничения сдерживают экономический рост.

Сочетание вышеуказанных факторов создает специфический контекст, который по-разному отражается на настроениях молодежи:

1. *Ценностные ориентиры.* Семья и друзья остаются базовыми регуляторами в ценностной структуре личности студентов. При этом традиционные социокультурные ценности разных этносов (бурят, русских, семейских и др.) формируют сильное ядро идентичности. Это может как укреплять чувство принадлежности к региону, так и создавать внутренние противоречия, если молодые люди чувствуют разрыв между стремлением сохранить культурную идентичность и требованиями современного рынка труда;

2. *Социальные проблемы.* Среди ключевых вызовов, которые отмечают студенты, – рост цен на товары первой необходимости, низкий уровень доходов, загрязнение окружающей среды. Эти факторы напрямую влияют на ощущение благополучия и могут снижать удовлетворенность жизнью;

3. *Возможности для самореализации.* С одной стороны, государственные и социальные проекты дают молодежи шанс проявить активность и сформировать позитивную идентичность, с другой – ограниченный доступ к современным технологиям и цифровым возможностям в отдельных районах усугубляет цифровое неравенство;

4. *Этносоциальные аспекты.* Исследования показывают, что в регионе существует латентная напряженность, связанная с нарушением принципа социальной справедливости в доступе к ресурсам и карьерным возможностям в зависимости от этнической принадлежности. Это может порождать чувство несправедливости и снижать доверие к институтам, что особенно остро ощущается молодежью;

5. *Миграционные установки.* Невысокие доходы и дефицит рабочих мест в ряде сфер подталкивают часть молодежи к поиску возможностей за пределами республики, что напрямую влияет на демографическую ситуацию и воспроизводство населения.

Таким образом, уникальность Бурятии создает как возможности для самореализации и развития, так и специфические вызовы, которые требуют целенаправленных усилий со стороны государства, общества и самих молодых людей для создания более благоприятных условий жизни и труда.

Заключение

Проведенный анализ теоретико-методологических оснований исследования студенческих семей в Республике Бурятия позволяет сформулировать следующие выводы.

Во-первых, междисциплинарный характер объекта исследования – студенческой семьи как особой социально-демографической группы, одновременно включенной в образовательную и семейно-брачную сферы, – обуславливает необходимость интеграции структурно-функционального, системного и деятельностного подходов. Классические социологические концепции О. Конта, Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, Р. Мертона и Э. Гидденса образуют теоретический фундамент, позволяющий рассматривать студенческую семью в единстве ее функций, структурных характеристик и ценностно-поведенческих стратегий. Применение данных подходов к региональному материалу Республики Бурятия дает возможность фиксировать как общие закономерности трансформации института семьи, так и локальные проявления этих процессов.

Во-вторых, ретроспектива отечественных исследований показывает, что студенческая семья как самостоятельный объект социологического анализа оформилась в 1980-е гг., однако ее систематическое изучение в региональном разрезе, особенно применительно к Республике Бурятия, остается недостаточно разработанным. Существующие работы преимущественно концентрируются на социально-экономических трудностях и демографических аспектах, тогда как теоретико-методологическая рефлексия, учитывающая полиэтничность, поликонфессиональность и специфику социально-экономического развития региона, представлена фрагментарно. Это актуализирует необходимость дальнейшей концептуализации региональной модели изучения студенческих семей.

В-третьих, специфика Республики Бурятия – сочетание буддийских, шаманистских, православных и старообрядческих традиций, этническое разнообразие, ресурсная экономика и инфраструктурная неоднородность – формирует особый социокультурный контекст, в котором ценности семейного образа жизни вступают во взаимодействие с карьерными устремлениями, миграционными установками и материальными ограничениями студенческой молодежи. Это требует применения не только классических социологических схем, но и их адаптации через включение этносоциологических и регионоведческих компонентов. В частности, перспективным видится синтез структурно-функционального анализа с теорией демографических переходов и концепцией социального самочувствия молодежи.

Таким образом, цель статьи – выявление теоретико-методологических подходов, релевантных изучению студенческих семей в Республике Бурятия, – достигнута. Полученные результаты создают концептуальную основу для разработки программы эмпирического социологического исследования студенческих семей, включающей анализ ценностных ориентаций, брачно-репродуктивных стратегий и факторов устойчивости данной социальной группы в условиях поликультурной среды. Дальнейшие исследования целесообразно направить на операционализацию выделенных теоретических положений и проведение сравнительных замеров в разрезе учреждений высшего и среднего профессионального образования Республики Бурятия.

Статья подготовлена в рамках государственного задания (проект «Российские регионы Внутренней Азии: стратегии долговременного развития, социальные изменения и трансграничное взаимодействие в условиях глобальных и национальных вызовов») № 126020516654-4.

Источники и литература

Федеральный закон Российской Федерации «О молодежной политике в Российской Федерации» от 30.12.2020 № 489-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46328> (дата обращения: 28.07.2026).

Национальный проект «Семья» [Электронный ресурс] // Национальные проекты. – Режим доступа: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--plai/new-projects/semya/> (дата обращения: 28.07.2026).

Статистический ежегодник. 2018: стат. сб. / Бурятстат. – Улан-Удэ, 2018. – 482 с.

Андреев В. М. Семейные ценности глазами студентов Республики Бурятия (на примере СПО) / В. М. Андреев, О. Ж. Гончикдоржиева // Власть. – 2025. – Т. 33. – № 4. – С. 269–274.

Бирбаева Я. Ж. Молодая семья как социальный институт на переходном этапе общества: на материалах Республики Бурятия: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Я. Ж. Бирбаева. – Улан-Удэ, 2007. – 161 с.

Вилкова К. А. Что мы знаем о студенческих семьях: социологический анализ / К. А. Вилкова, И. А. Груздев, Е. Д. Шмелева и др. // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33. – № 7. – С. 67–83. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-7-67-83

Гидденс Э. Социология / Э. Гидденс – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.

Дацышен В. Г. Проблемы семьи и социального положения студентов на примере советских востоковедов / В. Г. Дацышен, Т. К. Ростовская // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Сер. Социально-экономические науки. – 2022. – Т. 15, № 1. – С. 68–79. DOI: 10.17213/2075-2067-2022-1-68-79

Денисов С. Б. Социальная помощь студенческой семье в СССР: историко-правовой анализ / С. Б. Денисов // Вестник Мордовского университета. – 2012. – Т. 22. – № 1. – С. 67–72.

Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм. – М.: Канон, 1996. – 432 с.

Каблуков В. А. Проблемы студенческих семей / В. А. Каблуков. – Киев: Об-во «Знание» УССР, 1989. – 45 с.

Ковалевский М. М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности / М. М. Ковалевский – М.: Юрайт, 2025. – 171 с.

Конт О. Общий обзор позитивизма / О. Конт – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 296 с.

Мертон Р. Явные и латентные функции / Р. Мертон // Американская социологическая мысль: тексты / сост. Е. И. Кравченко; под ред. В. И. Добренко. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – С. 379–488.

Морган Л. Г. Древнее общество: исследование линий человеческого прогресса от древности через варварство к цивилизации / Л. Г. Морган. – М.: URSS, 2023. – 360 с.

Парсонс Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 270 с.

Ростовская Т. К. Студенческая семья как объект научного исследования (обзор научных исследований по проблематике студенческих семей) / Т. К. Ростовская, Е. А. Князькова, Т. М. Ширшова // *Alma mater*. – 2022. – № 11. – С. 106–113.

Ростовская Т. К. Студенческая семья как ключевое направление нового национального проекта «Семья» / Т. К. Ростовская, А. В. Пачин // *ДЕМИС. Демографические исследования*. – 2025. – Т. 5. – № 1. – С. 152–166.

Сорокин П. С. Кризис современной семьи / П. С. Сорокин // *Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и Политология*. – № 3. – 1997. – С. 65–75.

Студенческая семья: состояние, проблемы, перспективы / В. А. Балцевич, С. Н. Бурова, А. К. Воднева [и др.]. – Минск: Университетское, 1991. – 102 с.

Сысенко В. А. Молодежь вступает в брак / В. А. Сысенко. М.: Мысль, 1986. – 254 с.

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. – М.: Политиздат, 1978. – 238 с.

References

Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii «O molodezhnoj politike v Rossijskoj Federacii» ot 30.12.2020 № 489-FZ [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46328> (data obrashcheniya: 28.07.2026).

Nacional'nyj proekt «Sem'ya» [Elektronnyj resurs] // Nacional'nye proekty. – Rezhim dostupa: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--plai/new-projects/semya/> (data obrashcheniya: 28.07.2026).

Statisticheskij ezhegodnik. 2018: stat. sb. / Buryatstat. – Ulan-Ude, 2018. – 482 s.

Andreev V. M. Semejnye cennosti glazami studentov Respubliki Buryatiya (na primere SPO) / V. M. Andreev, O. Zh. Gonchikdorzhieva // *Vlast'*. – 2025. – Т. 33. – № 4. – С. 269–274.

Birbaeva Ya. Zh. Molodaya sem'ya kak social'nyj institut na perekhodnom etape obshchestva: na materialah Respubliki Buryatiya: dis. ... kand. sociol. nauk: 22.00.04 / Ya. Zh. Birbaeva. – Ulan-Ude, 2007. – 161 s.

Vilkova K. A. Chto my znaem o studencheskih sem'yah: sociologicheskij analiz / K. A. Vilkova, I. A. Gruzdev, E. D. Shmeleva I dr. // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. – 2024. – Т. 33. – № 7. – С. 67–83. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-7-67-83

Giddens E. Sociologiya / E. Giddens – М.: Editorial URSS, 2005. – 632 s.

Dacyshen V. G. Problemy sem'i i social'nogo polozheniya studentov na primere sovetskih vostokovedov / V. G. Dacyshen, T. K. Rostovskaya // *Vestnik Yuzhno-Rossijskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Ser. Social'no-ekonomicheskie nauki*. – 2022. – Т. 15. – № 1. – С. 68–79. DOI: 10.17213/2075-2067-2022-1-68-79

Denisov S. B. Social'naya pomoshch' studencheskoj sem'e v SSSR: istoriko-pravovoj analiz / S. B. Denisov // *Vestnik Mordovskogo universiteta*. – 2012. – Т. 22. – № 1. – С. 67–72.

Dyurkgejm E. O razdelenii obshchestvennogo truda / E. Dyurkgejm. – М.: Kanon, 1996. – 432 s.

Kablukov V. A. Problemy studencheskih semej / V. A. Kablukov. – Kiev: Ob-vo «Znanie» USSR, 1989. – 45 s.

Kovalevskij M. M. Oчерк proiskhozhdeniya i razvitiya sem'i i sobstvennosti / M. M. Kovalevskij – М.: Yurajt, 2025. – 171 s.

Kont O. Obshchij obzor pozitivizma / O. Kont – М.: Knizhnyj dom «LIBROKOM», 2012. – 296 s.

Merton R. Yavnye i latentnye funkcii / R. Merton // *Amerikanskaya sociologicheskaya mysl': teksty / sost. E. I. Kravchenko; pod red. V. I. Dobren'kova*. – М.: Izd-vo MGU, 1994. – С. 379–488.

Morgan L. G. Drevnee obshchestvo: issledovanie linij chelovecheskogo progressa ot drevnosti cherez varvarstvo k civilizacii / L. G. Morgan. – М.: URSS, 2023. – 360 s.

Parsons T. Sistema sovremennyh obshchestv / T. Parsons. – М.: Aspekt Press, 1997. – 270 s.

Rostovskaya T. K. Studencheskaya sem'ya kak ob'ekt nauchnogo issledovaniya (obzor nauchnyh issledovaniy po problematike studencheskih semej) / T. K. Rostovskaya, E. A. Knyaz'kova, T. M. Shirshova // *Alma mater*. – 2022. – No 11. – С. 106–113.

Rostovskaya T. K. Studencheskaya sem'ya kak klyuchevoe napravlenie novogo nacional'nogo proekta «Sem'ya» / T. K. Rostovskaya, A. V. Pachin // *DEMIS. Demograficheskie issledovaniya*. – 2025. – Т. 5. – № 1. – С. 152–166.

Sorokin P. S. Krizis sovremennoj sem'i / P. S. Sorokin // *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 18. Sociologiya i Politologiya*. – № 3. – 1997. – С. 65–75.

Студенческая семья: состояние, проблемы, перспективы / В. А. Балцевич, С. Н. Бурова, А. К. Воднева [и др.]. – Минск: Университетское, 1991. – 102 с.

Sysenko V. A. Molodezh' vstupает v brak / V. A. Sysenko. M.: Mysl', 1986. – 254 с.

Engel's F. Proiskhozhdenie sem'i, chastnoj sobstvennosti i gosudarstva. – M.: Politizdat, 1978. – 238 s.

Дата поступления рукописи в редакцию: 28.07.2026;

одобрена после рецензирования: 01.09.2026;

принята к публикации: 03.09.2026.

Date of the article submission to the editorial board: 28.07.2026;

approved after reviewing: 01.09.2026;

accepted for publication: 03.09.2026.