

Научная статья

УДК 39

DOI 10.30792/3033-6015-2026-3-54-57

**И. Н. Трошкина****СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ И ТРАДИЦИИ ТИТУЛЬНЫХ ЭТНОСОВ  
ЮЖНОЙ СИБИРИ**

У титульных этносов Южной Сибири (алтайцы, тувинцы, хакасы) по результатам опросов 2022–2023 гг. отмечается наложение коллективистских и индивидуалистских семейных установок. Рассмотренные ценности по направлениям супружество – родительство – родство, ценности-цели, ценности-средства, этнокультурный фундамент фиксируют изменения по линии супружество – родительство – родство с доминированием значимости супружества. Выявлены этнические особенности: тувинцы ориентированы на равноправие и многодетность, алтайцы демонстрирует консервативную модель, хакасы сочетают ценность детей с заботой о старшем поколении. Наиболее устойчивые традиции связаны с репродуктивным циклом и межпоколенной связью. Основной проблемой остается разрыв между декларируемыми ценностями и реальными практиками, при этом ядро традиции – культ предков и почитание старших, значимость детей – сохраняется, особенно в сельской местности.

*Ключевые слова:* семейные ценности, модель анализа, структура семейных ценностей, этнокультурный фундамент, семейные традиции жизненного цикла, алтайцы, тувинцы, хакасы.

*Для цитирования:* Трошкина И. Н. Семейные ценности и традиции титульных этносов Южной Сибири // Восточный азимут: экономика, социология, этнология. – 2026. – № 2(5). – С. 54–57. DOI: 10.30792/3033-6015-2026-3-54-57

**I. N. Troshkina****FAMILY VALUES AND TRADITIONS OF THE TITULAR ETHNIC GROUPS  
OF SOUTHERN SIBERIA**

According to the results of surveys conducted in 2022–2023, the titular ethnic groups of Southern Siberia (Altaians, Tuvins, and Khakass) have a combination of collectivist and individualist family attitudes. The values considered in the areas of marriage-parenthood-kinship and values-goals-values-means, as well as the ethnocultural foundation, reflect changes in the areas of marriage-parenthood-kinship, with the dominance of the importance of marriage. Ethnic features have been identified: the Tuvan people are focused on equality and large families, the Altai people demonstrate a conservative model, and the Khakass people combine the value of children with care for the older generation. The most stable traditions are related to the reproductive cycle and intergenerational connections. The main problem remains the gap between declared values and actual practices, while the core of the tradition – the cult of ancestors and the reverence of elders, and the importance of children – remains, especially in rural areas.

*Keywords:* family values, the analysis model, structure of family values, ethnocultural foundation, family traditions of the life cycle, Altaians, Tuvins, Khakass.

**Введение**

Семейные ценности играют ключевую роль в сохранении семьи как института. Они обеспечивают передачу из поколения в поколение представлений о том, какой должна быть семья. От того, насколько эти ценности разделяются в обществе, зависит развитие семьи и благополучие социума в целом. Эти ценности сочетают в себе личные и общественные значимости, служат опорой для культурных оснований института семьи и во многом определяют поведение населения в семейно-брачной сфере.

**Задачи.** Среди них: разработка модели анализа семейных ценностей, выявление ценностей титульных этносов Южной Сибири и степени сохранности семейных традиций жизненного цикла (родильные, свадебные, похоронные).

---

Трошкина Ирина Николаевна – кандидат философских наук, заведующий сектором экономики и социологии Хакасского научно-исследовательского института языка, литературы и истории (г. Абакан, Россия). ORCID: 0000-0002-1650-0590. E-mail: i.troshkina2012@yandex.ru.

Troshkina Irina Nikolaevna – Candidate of Sciences in Philosophy, Head of the Department of Economics and Sociology, Khakass Research Institute of Language, Literature, and History (Abakan, Russia). ORCID: 0000-0002-1650-0590. E-mail: i.troshkina2012@yandex.ru.

**Методология и методика исследования.** Исследование опирается на материалы авторского социологического исследования, проведенного в 2022 г. методом анкетирования, направленного на выявление мнения респондентов о семейных ценностях, семейных традициях жизненного цикла.

Выборка квотная, пропорциональная по этнической принадлежности, полу и типу поселения (расчет квот производился на 2020 г.). Общий объем выборки – 1000 чел. Опросом охвачены представители титульных этносов трех республик: Алтай (алтайцы), Тувы (тувинцы), Хакасии (хакасы). Анкетирование производилось дистанционно: ссылка на электронную анкету (платформа Google Forms) распространялась адресно. Объем выборки пропорционален численности титульных этносов в субъектах (алтайцы – 17,9 % выборки (179 чел.), тувинцы – 68,5 % (685 чел.), хакасы – 13,5 % (136 чел.)). Распределение по типу местности также соответствует структуре генеральной совокупности: доля опрошенных в городской местности 42,6 %, (426 чел.), в сельской – 57,4 % (574 чел.) Распределение по полу: мужчины – 47,3 % (473 чел.), женщины – 52,7 %, (527 чел.) Отклонение итоговых пропорций выборки от статистических данных генеральной совокупности не превышает 0,1 п. п. и является статистически незначимым. Первичные данные обрабатывались методом математической статистики в программе IBM SPSS Statistics 23.

Также в 2023 г. с целью выявления традиционных семейных ценностей, механизмов их трансляции, предложений по проблеме воспроизводства семейных ценностей алтайцев, тувинцев, хакасов (N=15) проведен экспертный опрос. Анкета содержала вопросы с открытыми ответами и была направлена на выявление экспертных позиций относительно сохранности семейных ценностей, транслируемых нравственных качеств, эффективных средств и символов воспроизводства, а также предложений по укреплению семейных устоев. Отбор экспертов производился по следующим критериям: наличие ученой степени, опыт научной деятельности более 10 лет, возраст старше 40 лет, признанная компетентность в исследуемой предметной области. Полученные данные обрабатывались методами качественного контент-анализа.

## Результаты

Переходные периоды сопровождаются ценностными сдвигами. В такое время разные системы ценностей накладываются друг на друга, и отношение людей к жизненным ориентирам начинает меняться. К началу XXI в. в России, в т. ч. регионах Южной Сибири, фиксируется балансирование иерархии ценностей между индивидуалистическими и коллективистскими, внесемейными и семейными, материальными и духовными. Это порождает противоречивое отношение к семье. С одной стороны, семья по-прежнему остается важнейшей ценностью, с другой – большую значимость приобретает личная свобода, профессиональная самореализация и индивидуальное благополучие [Наберушкина, Бессчетнова, Судоргин 2024; Беляева 2008; Черникова, Мазеева 2019; Остапенко 2013; Бурханова 2021; Абрамов, Лю 2022]. В этом противоречии и заключается современное ценностное поле: традиционные семейные ориентиры несколько «размыты», а новые еще не приобрели достаточной устойчивости.

Семейные ценности можно определить как систему нормативных установок, состоящую из ценностей-целей, ценностей-средств и этнокультурного фундамента, определяющую брачное, репродуктивное-воспитательное и родственное поведение. У этой системы есть вертикальное измерение – иерархия супружества, родительства, родства и горизонтальное – на каком базисе и с помощью каких инструментов реализуются семейные приоритеты. Под супружеством здесь понимается ценностное отношение к брачному союзу, основанное на эмоциональной близости, взаимоподдержке и равноправии. Родительство трактуется как ценность рождения и воспитания детей, реализующая репродуктивную и социализационную функции. Родство – ценность кровных связей, межпоколенной солидарности и почитания предков. Традиционные семейные ценности в данном исследовании понимаются как исторически сложившиеся установки, закрепляющие патриархальную иерархию, многодетность, нерасторжимость брака, родовитость и приоритет коллективного над индивидуальным.

Традиционная модель, где родство (родовитость, связь поколений) было определяющим, а супружество играло второстепенную роль, в современных условиях трансформируется. Можно сказать, что образуется «перевернутая пирамида»: на вершине оказывается супружество с его эмоциональной близостью и равноправием партнеров, за ним следует родительство, а родство замыкает иерархию. При этом горизонтальная структура является подвижной. Ценности-средства – материальный доста-

ток, коммуникативные навыки, распределение ролей – могут переходить в категорию ценностей-целей. Этнокультурный фундамент, который раньше жестко предписывал, к чему стремиться, сегодня используется выборочно, порождая смешанные модели.

Эмпирическое исследование семейных ценностей алтайцев, тувинцев и хакасов вторит общероссийской тенденции по иерархии ценностей [Трошкина, Ойдуп, Дилекова 2024]. У всех трех этносов супружество стоит на вершине иерархии, родительство сохраняет высокую значимость, а родство, хотя и отходит на третий план, остается фундаментальной опорой – благодаря механизму передачи из поколения в поколение. Социологический опрос выявил этнические особенности. У тувинцев заметна приверженность равноправным супружеским отношениям, многодетность воспринимается как норма, высоко ценятся кровные родственники и клановая взаимопомощь. Алтайцы демонстрируют наиболее консервативную гендерную модель: мужчины чаще отстаивают традиционное распределение ролей, что говорит об устойчивости патриархальных установок. При этом в воспитании преобладают свободные, демократические стратегии. Хакасы сочетают высокую значимость детей и приоритет семьи для женщины с выраженной заботой о старшем поколении. Их ценностное поле более однородно и слабее зависит от того, где живет человек и какого он пола.

Исследование этнокультурного фундамента в актуальных семейных традициях показало, что мировоззренческие основания – мифологическое, религиозное, идеологическое – продолжают определять семейное поведение. Самые устойчивые традиции связаны с жизненным циклом семьи (родильный, похоронный) и гостеприимством [Трошкина 2024]. Они воспроизводят сакральную связь с предками и горизонтальную ось «свой – чужой». Влияние религиозного синкретизма у тувинцев, алтайцев, хакасов по-прежнему закрепляет иерархию старшинства и родовые связи. В то же время модернизационные процессы ослабляют трудовые и свадебные традиции, особенно среди молодежи.

Эксперты сошлись во мнении, что наиболее прочно воспроизводятся ценности родства: родовые связи, многопоколенность, почитание предков. Родительство передается достаточно успешно, но его модели меняются: от многодетности к осознанному деторождению. Что касается супружества, лишь меньшинство экспертов отметило сохранение традиционных брачных паттернов. Это не противоречит важности супружества, зафиксированной массовым опросом, а указывает на разрыв между декларируемым идеалом и реальными практиками. Эгалитарные формы брака пока не имеют столь же мощной этнокультурной опоры, как родство. Расхождение между ценностью-целью и механизмами ее воспроизводства становится ключевой проблемой, требующей внимания. Эксперты также отметили основы нравственного идеала каждой семьи. Универсальной для всех трех этносов признана честность, а этноспецифическими чертами – миролюбие (алтайцы, хакасы) и гостеприимство (тувинцы). Главными каналами трансляции семейных ценностей названы социальные сети, национальное телевидение, женские и родовые общественные организации. Среди мер укрепления предлагаются: экономическая поддержка многодетных семей, создание новых культурных объектов (скульптур, музеев), антиалкогольная политика, сокращение рабочей недели для матерей, активное использование фольклора, пословиц и поговорок в образовательной практике.

### Выводы

В целом исследование подтвердило, что у титульных этносов Южной Сибири формируется единая структура семейных ценностей с приоритетом супружества, однако ее горизонтальное наполнение у каждого этноса свое. Сохраняется противоречие между коллективистским традиционным фундаментом и индивидуализмом. Оно выражается в ослаблении дальних родственных связей, распространении незарегистрированных союзов и откладывании рождения детей. Тем не менее ядро традиционных ценностей – культ предков, почитание старших, значимость детей – остается устойчивым, особенно в сельской местности.

Сложившаяся ситуация требует системных мер, направленных на укрепление института семьи. Здесь важны согласованные усилия государства (законодательная поддержка, семейная политика), институтов образования и СМИ, поддерживающих модели брачного и родительского поведения. Преодоление семейно-ценностного кризиса возможно при условии восстановления баланса между целями, средствами и этнокультурным фундаментом.

## Литература

Абрамов А. П. Современные и традиционные семейные ценности межпоколенного взаимодействия в России и Китае / А. П. Абрамов, Ц. Лю // Социологические исследования. – 2022. – № 2. – С. 107–116. DOI: <https://doi.org/10.31857/S013216250016202-5>

Беляева А. Б. Традиционные семейные ценности / А. Б. Абрамов // Вестник Томского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2008. – № 11(67). – С. 170–175.

Бурханова Ф. Б. Семейные ценности населения Башкортостана на фоне других регионов: между традиционностью и современностью / Ф. Б. Бурханова // Социологическая наука и социальная практика. – 2021. – № 2. – Т. 9. – С. 115–130. DOI: <https://doi.org/10.19181/snsp.2021.9.2.8103>

Наберушкина Э. К. Семья и семейные ценности в представлениях молодого поколения / Э. К. Наберушкина, О. В. Бессчетнова, О. А. Судоргин // Журнал исследований социальной политики. – 2024. – № 22(4). – С. 697–714. DOI: [10.17323/727-0634-2024-22-3-697-714](https://doi.org/10.17323/727-0634-2024-22-3-697-714)

Остапенко А. А. Духовно-нравственное или духовное и нравственное? / А. А. Остапенко // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2013. – № 4(12). – С. 237–240.

Трошкина И. Н. Семейные традиции титульных этносов Южной Сибири (по данным исследования 2022 г.) / И. Н. Трошкина // Социодинамика. – 2024. – № 7. – С. 1–13. DOI: [10.25136/2409-7144.2024.7.1137](https://doi.org/10.25136/2409-7144.2024.7.1137)

Трошкина И. Н. Семейные ценности населения республик Южной Сибири в оценках алтайцев, тувинцев, хакасов (по данным социологического исследования 2022 г.) И. Н. Трошкина, Т. М. Ойдул, С. Д. Дилекова // Новые исследования Тувы. – 2024. – № 1. – С. 166–183. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2024.1.11>

Черникова В. Е. Динамика семейных ценностей: от традиционных до постсовременных / В. Е. Черникова, Н. И. Мазаева // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2019. – Т. 8. – № 1А. – С. 267–275.

## References

Abramov A. P. Sovremennye i tradicionnyye semejnye cennosti mezhpokolennogo vzaimodejstviya v Rossii i Kitae / A. P. Abramov, C. Lyu // Sociologicheskie issledovaniya. – 2022. – № 2. – S. 107–116. DOI: <https://doi.org/10.31857/S013216250016202-5>

Belyaeva A. B. Tradicionnyye semejnye cennosti / A. B. Abramov // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Gumanitarnye nauki. – 2008. – № 11(67). – S. 170–175.

Burhanova F. B. Semejnye cennosti naseleniya Bashkortostana na fone drugih regionov: mezhdru tradicionnost'yu i sovremennost'yu / F. B. Burhanova // Sociologicheskaya nauka i social'naya praktika. – 2021. – № 2. – T. 9. – S. 115–130. DOI: <https://doi.org/10.19181/snsp.2021.9.2.8103>

Naberushkina E. K. Sem'ya i semejnye cennosti v predstavleniyah mladogo pokoleniya / E. K. Naberushkina, O. V. Besschetnova, O. A. Sudorgin // Zhurnal issledovaniy social'noj politiki. – 2024. – № 22(4). – S. 697–714. DOI: [10.17323/727-0634-2024-22-3-697-714](https://doi.org/10.17323/727-0634-2024-22-3-697-714)

Ostapenko A. A. Duhovno-nravstvennoe ili duhovnoe i нравstvennoe? / A. A. Ostapenko // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie. – 2013. – № 4(12). – S. 237–240.

Troshkina I. N. Semejnye tradicii titul'nyh etnosov Yuzhnoj Sibiri (po dannym issledovaniya 2022 g.) / I. N. Troshkina // Sociodinamika. – 2024. – № 7. – S. 1–13. DOI: [10.25136/2409-7144.2024.7.1137](https://doi.org/10.25136/2409-7144.2024.7.1137)

Troshkina I. N. Semejnye cennosti naseleniya respublik Yuzhnoj Sibiri v ocenках altajcev, tuvincev, hakasov (po dannym sociologicheskogo issledovaniya 2022 g.) I. N. Troshkina, T. M. Ojdup, S. D. Dilekova // Novye issledovaniya Tuvy. – 2024. – № 1. – S. 166–183. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2024.1.11>

Chernikova V. E. Dinamika semejnyh cennostej: ot tradicionnyh do postsovremennyh / V. E. Chernikova, N. I. Mazaeva // Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke. – 2019. – T. 8. – № 1А. – S. 267–275.

Дата поступления рукописи в редакцию: 22.06.2026;

одобрена после рецензирования: 12.08.2026;

принята к публикации: 03.09.2026.

Date of the article submission to the editorial board: 22.06.2026;

approved after reviewing: 12.08.2026;

accepted for publication: 03.09.2026.