DOI 10.30792/3033-6015-2025-2-7-9

ВОСТОК – ДЕЛО ТОНКОЕ

THE EAST IS A DELICATE MATTER

Геополитические события, происходящие в мире в последние годы, приводят к глобальным изменениям в различных сферах жизнедеятельности в России и в других странах. Трансформация миропорядка сопровождается перестройкой финансовых, логистических и производственных систем, ростом геополитической и экономической нестабильности, повышением рисков и издержек осуществления внешнеэкономической деятельности. В то же время в трансграничных регионах происходит не только оживление сугубо экономических контактов, но и заметная интенсификация социальных и культурных взаимодействий между различными акторами трансграничья. Социокультурная составляющая становится неотъемлемым, подчас определяющим фоном стратегического развития трансграничных фронтирных зон. Редакция журнала представляет Вашему вниманию новый номер, включающий тематические рубрики по экономике (Восточный вектор экономического развития России: проблемы, стратегии, перспективы), социологии (Монгольский мир через призму социологических исследований: оценка состояния и тенденций развития общества и социальных институтов) и этнологии (Экспликация политических, социокультурных и этнических границ: пространство «свое» и «чужое» в научном дискурсе и социальных практиках), в которых авторы языком разных наук описывают и анализируют проблемы, возникающие на перекрестке социально-экономического, межкультурного и геополитического взаимодействия в трансграничье России и Восточной Азии.

В сложившихся условиях важнейшим направлением внешней и внутренней политики Российской Федерации становится «поворот на Восток». Яркое свидетельство этому – проведение во Владивостоке Восточного экономического форума с целью стимулирования иностранных инвестиций на Дальний Восток России и развития экономического сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Возрастает значимость восточных регионов страны как приоритетных территорий экономического развития, обеспечивающих выходы на внешние рынки.

В последние годы восточный вектор экономической политики России находит отражение в документах стратегического планирования. Так, регионы, входящие в состав Дальневосточного федерального округа, вошли в перечень геостратегических территорий России, приведенный в Стратегии пространственного развития Российской Федерации[1]. Целевые показатели пространственного развития страны выделены отдельно лишь по сибирским и дальневосточным субъектам России. В этой связи актуально исследование, результаты которого представлены в статье Н. М. Сысоевой. Для приоритетных геостратегических территорий восточной части страны трудно переоценить значимость сохранения и увеличения человеческого капитала. Для решения этой задачи, по мнению автора публикации, необходимо изменение федеральной политики регионального развития.

«Поворот на Восток» имеет несколько направлений. Одно из них – монгольский вектор, различные аспекты которого стали предметом исследования авторов двух публикаций, представленных в текущем номере журнала. В условиях обострения геополитической ситуации возрос интерес России к возможностям транспортных коридоров на востоке, включая транзитное направление через Монголию в Китай и далее в другие страны Азии.

В статье Н. Н. Булатовой, А. К. Березина и М. А. Сизых рассматриваются актуальные проблемы развития монгольского направления транспортного коридора как одного из надежных и безопасных транспортно-логистических каналов как экспорта российских товаров на международные рынки, так и импорта необходимой для России продукции. Вопросы развития международного транспортного коридора «Россия – Монголия – Китай» на протяжении более 10 лет активно обсуждаются правительствами, бизнес-сообществом, научными и экспертными организациями трех стран. Вместе с тем до сих пор остаются не решенными проблемы грузоперевозок, включая гармонизацию стандартов, развитие цифровых платформ и синхронизацию инфраструктуры.

[1] Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://government.ru/docs/all/157308/ (дата обращения: 29.08.2025).

Проблемы инфраструктурной и экономической связанности монгольского направления восточного поворота рассматривает В. О. Намжилова, исследующая вопросы укрепления инфраструктурной связанности между Россией и Монголией путем модернизации и повышения пропускной способности пунктов пропуска на российско-монгольской границе. По мнению автора, важными условиями устойчивой и взаимовыгодной экономической интеграции двух стран являются развитие экономического сотрудничества в рамках временного торгового соглашения между ЕАЭС и Монголией, активизация деловых и гуманитарных связей, развитие туристического бренда Великого чайного пути.

Вместе с тем, как отмечают авторы доклада «Поворот на Восток 2.0, или Сибиризация России», подготовленного под руководством С. А. Караганова[2], «“Восточный поворот” не должен сводиться лишь к переориентации торговли на азиатские рынки. Это должен быть проект глубокого духовного и цивилизационного обновления страны, с ключевым сдвигом политического, экономического и культурного центра на восток».

Авторами тематической подборки по социологии весьма отчетливо показана важность оценки состояния и тенденций развития общества и социальных институтов монгольского мира, включая Монголию и Республику Бурятия, в контексте внешних и внутренних вызовов России и ее восточных регионов.

Восточная тематика в статье Е. Ю. Башкуевой и О. С. Ринчиновой представлена по двум направлениям: территориальному объекту (Республика Бурятия – один из восточных регионов России) и предмету исследования (восточная медицина). По мнению авторов, возможности развития восточной медицины в Бурятии напрямую связаны с дальнейшим укреплением научно-технологического и инвестиционного сотрудничества со странами Азии, включая Китай и Монголию, в т. ч. в рамках программы трехстороннего экономического коридора.

В современном мире язык играет ключевую роль в определении национальной самобытности, и трудно переоценить значимость проведения социологических исследований (включая экспертный опрос) по таким деликатным и порой очень чувствительным темам, как знание родного языка. Глобализация несет угрозу существованию миноритарных языков, к числу которых социолингвисты относят бурятский. Исследованию проблем и перспектив его развития посвящена статья А. В. Бильтриковой и И. Д. Васильевой.

Оценке факторов и тенденций общественных изменений в Монголии в условиях геополитической турбулентности посвящена статья В. И. Терентьева. Исследуемая страна уникальна по многим параметрам. В мире не так много стран, находящихся между двумя ведущими державами – Россией и Китаем. Монголия – страна с самой низкой плотностью населения в мире (2,2 чел./км²), за исключением Фолклендских островов (0,3 чел./км²) и Гренландии (0,1 чел./км²)[3]. Уникальна и ее история: от феодализма к социализму, а затем резкий переход к капиталистическому строю. Эти факторы в значительной степени определяют современные проблемы монгольского общества, часть которых стала предметом исследований автора.

В разделе «Этнология» внимание авторов сосредоточилось на обсуждении таких понятий, как «граница», «свое» и «чужое» пространство. В статье И. В. Октябрьской произведен скрупулезный анализ термина «граница» в различных дискурсивных контекстах, рассмотрена историческая эволюция термина и специфика использования в (гео)политическом, социальном и научном дискурсах. Границы соотносятся с актуальной картиной мира и фундаментальной структурой общества, выступают результатом общественных и интеллектуальных практик, рассматриваются как отражение исторического развития. В пространстве глобального мира они остаются факторами геополитического структурирования, в социальном – маркерами этнической и национальной идентичности.

В тексте А. В. Винокуровой и А. Ю. Ардальяновой на примере выходцев из Центральной Азии на Дальнем Востоке рассмотрен процесс социокультурного освоения российских городов мигрантами. Авторы показывают, как в «чужом» пространстве в результате специфических социальных практик создаются «свои» локальности, способствующие сохранению этнической идентичности мигран-

[2] Поворот на Восток 2.0, или Сибиризация России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cceis.hse.ru/news/1068409861.html (дата обращения: 29.08.2025).

[3] Рейтинг стран мира по уровню плотности населения Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://gtmarket.ru/ratings/world-population-density (дата обращения: 16.04.2025).

тов и закреплению границ между ними и принимающим обществом. С другой стороны, «чужое» сближается со «своим», размывая границы между различными социокультурными группами.

Исследование А. И. Яковлева, посвященное изучению традиционной якутской культуры, показывает, как «своя», «коренная» этничность встраивается в контекст современного модернистского и даже постмодернистского общества, превращая традицию в неотъемлемую и органичную часть современной социокультурной реальности. Все три статьи раздела иллюстрируют и подтверждают тот факт, что этнокультурные границы демонстрируют способность не только разделять сообщества, но и выступать в качестве зоны активного взаимодействия, коммуникации и сближения различных социальных миров.

Восток – дело тонкое!

С уважением,
ответственный редактор журнала, д. э. н., проф.,
главный научный сотрудник ИМБТ СО РАН
З. Б.-Д. Дондоков;

член редколлегии журнала, к. и. н.,
старший научный сотрудник ИМБТ СО РАН
П. К. Варнавский